

ITS MIA MODA CAMPANIA

Sede: Piazzetta Mondragone, 18 - 80132 - NAPOLI (NA)
<https://www.miafondazioneits.it/> - pec: itsmodacampania@gmail.com
Tel. +39 3356555784 - Fax +39 3356555784

VERBALE DI GARA - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

MULTI LOTTO CIG N.: B1717E14AB, B1717E257E, B1717E3651

Scadenza: 14/05/2024 12:06

SEDUTA RISERVATA

OGGETTO	PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DI FORNITURE DI MATERIALI, ATTREZZATURE E ALTRO PER LA REALIZZAZIONE DEI LABORATORI I.T.S. CAMPANIA MODA
NUMERO GARA	Multi lotto CIG N.: B1717E14AB, B1717E257E, B1717E3651 Scadenza: 14/05/2024 12:06
IMPORTO DI GARA	€ 1.501.318,02

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- Il Seggio di Gara, in data 04/06/2024 in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo;
- nell'ambito della stessa seduta è stata ravvisata la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'Art. 101 del D.Lgs n. 36/2023, per l'integrazione delle dichiarazioni e/o documentazione mancante di cui alle risultanze dell'esame della busta amministrativa;
- che con nota prot. n. 228 del 05/06/2024, il Concorrente ammesso con riserva alla gara è stato invitato, mediante Piattaforma Traspare, a presentare la documentazione mancante nell'arco temporale che va dalle ore 09:37 del giorno 05/06/2024 alle ore 09:37 del 10/06/2024;
- alle ore 12:15 del giorno 11/06/2024 il Seggio di Gara si è ricostituito per verificare la documentazione integrativa inviata dall'OE nel soccorso istruttorio, ma riscontrava un errore nell'uso della Piattaforma con impossibilità di prosecuzione delle attività;
- dopo interlocuzione con gli operatori della Piattaforma Traspare veniva rilevato l'errato caricamento della documentazione in sezione differente da quella prevista dalla Piattaforma stessa, ma nel rispetto dei tempi prescritti;
- a seguito dell'interlocuzione con gli Operatori di Traspare si richiedeva la riabilitazione della sezione di caricamento della documentazione integrativa per soccorso istruttorio fino alle ore 23:59 del giorno 11/06/2024, essendo stato evidente l'errore solo formale di caricamento da parte dell'OE in piattaforma ed essendo stato ritenuto trascurabile il rischio correlato;
- con il superiore verbale le operazioni di gara di cui alla seconda seduta della prima sessione di gara sono state fissate per il giorno 12/06/2024 dalle ore 08:30, si è proceduto con l'apertura e conseguente valutazione della documentazione integrativa pervenuta da parte dell'operatore economico ammesso con riserva, dalle cui risultanze ne è emersa l'ammissione.

- il Presidente alle ore 11:30 dichiara concluse le operazioni e propone ai commissari di gara, di interrompere le attività e proseguire con l'apertura delle buste "B" – "Offerte tecniche" dell'operatore economico per verificarne la rispondenza formale alle prescrizioni del disciplinare e del capitolato di gara. I Commissari accettano all'unanimità, aggiornando la Commissione alle ore 14:00 per l'inizio delle attività di valutazione delle Buste Tecniche in seduta riservata, così come definito nell'art. 24 comma 8-9 del Disciplinare di Gara.

CIÒ PREMESSO

In data 12/06/2024 alle ore 14:00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" del 1° Lotto pervenuta dall'unico concorrente:

LOTTO N. 1

OGGETTO	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs 36/2023, svolta in modalità telematica per l'appalto di forniture di materiali, attrezzature e altro per la realizzazione dei laboratori I.T.S. Campania Moda.
CIG	B1717E14AB
IMPORTO DI GARA	€ 576.199,02
SCELTA DEL CONTRAENTE	Procedura Aperta
MODALITÀ	Telematica

Di seguito si riportano i contenuti relativi all'analisi della corrispondenza tra quanto descritto nella Relazione Tecnica con i requisiti puntuali del Capitolato:

- 1) Rif. Documentali:** La relazione tecnica risulta correttamente firmata e con marca temporale del 14/05/24 ore 08:38.
- 2) Analisi e Verifica tecnica dei dispositivi proposti:** In tabella sono riportati rilievi relativi a incongruenze, difformità o osservazioni sugli elementi della proposta:

N.	ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	OSSERVAZIONI/VERIFICHE
1	"Punto invisibile"	(Rif. Pag 15 della Relazione Tecnica) sono correttamente illustrate le caratteristiche richieste del capitolato, ma c'è un errore nell'intestazione che riporta, invece, un modello differente
2	"Occhiellatrice"	(Rif. Pag 16 della Relazione Tecnica) il capitolato riporta erroneamente tra le caratteristiche oggetto di valutazione la "larghezza filo" 12-16 mm anziché l'alzata del piede così come correttamente indicato nella Scheda Tecnica allegata alla Relazione
3	"Attaccabottoni"	(Rif. Pag 16 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica allegata alla Relazione indica non il modello specifico, ma una serie di dispositivi, tra i quali risulta conforme ai requisiti di Capitolato unicamente il modello JKT1900GHK che dovrà essere oggetto di fornitura
4	"1 Ago punta catenella"	(Rif. Pag 18 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica indica una serie di modelli che non individua unicamente quello conforme ai requisiti di capitolato e che la Commissione ha individuato nel mod. SI 380-2MI e che dovrà essere oggetto di fornitura
5	"Tagliacuci"	(Rif. Pag 18 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica indica una serie di modelli che non individua unicamente quello conforme ai requisiti di capitolato e che la Commissione ha individuato essere in mod. C60+3-02/233/KS e che dovrà essere oggetto di fornitura
6	"Asolatrice"	(Rif. Pag 19 della Relazione Tecnica) il Capitolato riporta tra le caratteristiche una velocità più elevata rispetto ai valori medi riscontrati sui prodotti in commercio.

N.	ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	OSSERVAZIONI/VERIFICHE
7	"Tagliacuci"	(Rif. Pag 19 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica indica una serie di modelli che non individua unicamente quello conforme ai requisiti di capitolato e che la Commissione ha individuato essere in mod. C60+-4-M03/333/KS e che dovrà essere oggetto di fornitura
8	"Colaretto"	(Rif. Pag 20 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica indica una serie di modelli che non individua unicamente quello conforme ai requisiti di capitolato e che la Commissione ha individuato essere in mod. MF-7523U11B56UT35 e che dovrà essere oggetto di fornitura
9	"Compressore"	(Rif. Pag 25 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica indica una serie di modelli che non individua unicamente quello conforme ai requisiti di capitolato e che la Commissione ha individuato essere in mod. LN1A49B0 T5,5 DOL e che dovrà essere oggetto di fornitura
10	"Tavolo da taglio"	(Rif. Pag 26 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica corrisponde a quanto riportato nel capitolato fatta eccezione per le dimensioni del tavolo che non sono esplicitamente riportate e che dovranno corrispondere a 200 cm x 160 cm
11	"Forbici"	(Rif. Pag 27 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica non esplicita il dettaglio del capitolato che indica le caratteristiche da rispettare nella fornitura
12	"Sedili per macchinista"	(Rif. Pag 27 della Relazione Tecnica) il capitolato riporta per 2 volte la stessa Tipologia di prodotto con "Descrizione delle tipologie e caratteristiche funzionali minime" identiche, la Commissione ritiene sia un refuso e che non debba essere oggetto di fornitura doppia
13	"Forbicine rasafilo"	(Rif. Pag 28 della Relazione Tecnica) la Scheda Tecnica riporta non riporta il numero complessivo di elementi, ma quale unità di misura indica una confezione che dovrà essere coerente con quanto riportato nel capitolato. La verifica della coerenza potrà essere effettuata anche mediante analisi del valore economico di dettaglio nella Valutazione dell'Offerta Economica
14	"Storage di rete"	(Rif. Pag 30 della Relazione Tecnica) ha performance superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato (32TB invece di 16TB)
15	"Monitor interattivo"	(Rif. Pag 30 della Relazione Tecnica) presenta caratteristiche migliorative rispetto alle dimensioni ed alle funzionalità di videoconferenza. Nella relazione tecnica non è però riportato l'OPS ad esso associato e che dovrà essere fornito come da capitolato.
16	"Aula CAD/Teoria"	(Rif. Pag 30 del Capitolato) non risulta essere presente nella Relazione Tecnica. La fornitura dovrà prevedere quanto previsto nel capitolato
17	"Tavolo regolabile in altezza di grande formato"	(Rif. Pag 31 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste
18	"Workstation Docente"	(Rif. Pag 32 della Relazione Tecnica) ha performance superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato (2TB SSD invece di 1TB e RAM da 128GB invece di 64GB)
19	"Postazioni Alunno"	(Rif. Pag 33 della Relazione Tecnica) hanno performance superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato (1TB SSD invece di 512GB)
20	"Tavoletta Grafica Alunno"	(Rif. Pag 34 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste
21	"Sgabelli"	(Rif. Pag 36 della Relazione Tecnica) la numerosità è inferiore rispetto a quanto riportato nel capitolato (20 unità anziché 24). La fornitura dovrà prevedere quanto richiesto, ovvero n. 24 sgabelli
22	"Armadio Metallico"	(Rif. Pag 36 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste

Tabella 1: Rilievi sugli elementi oggetto di valutazione tecnica per offerta Lotto 1

Al momento si evidenzia che non sono riportati dettagli dei software e applicativi, si rimanda verifica all'offerta economica.

Al termine della verifica puntuale della corrispondenza tra le caratteristiche tecniche richieste per i dispositivi, arredi ed elementi del capitolato con quanto offerto nella relazione tecnica, la Commissione procede alla quantificazione del punteggio dell'offerta tecnica. Il punteggio, attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nell'Art. 22 del Disciplinare, è riportato nella tabella sottostante. Per i punteggi di tipo "Q", ovvero

valutati sulla base del metodo della interpolazione lineare, è stato attribuito il valore zero laddove non siano stati specificati esplicitamente i dati richiesti.

N.	Criterio di valutazione	Punti max	Punti D	Punti Q	Punti T
1	Numero di unità tecnologiche (stazioni di lavorazione) aggiuntive	8	-	0	-
2	Estensione del periodo minimo di garanzia	7	-	0	-
3	Estensione del periodo minimo di assistenza e manutenzione	8	-	0	-
4	Tempistica di sostituzione della componentistica	5	-	0	-
5	Numero di interventi aggiuntivi di manutenzione programmata su base annua	7	-	0	-
6	Certificazione UNI/PdR 125:2022 sistema di gestione per la parità di genere	3	-	-	0
7	Offerta di moduli software opzionali (Sviluppo di APP,) e/o corsi/esercitazioni aggiuntive, per consentire il più ampio ventaglio di esperienze laboratoriali in differenti ambiti applicativi	5	3	-	-
8	Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale rilasciato da un organismo di certificazione accreditato in Italia o che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EA/MLA o IAF/MLA	3	-	-	0
9	Certificazione di qualità ISO 9001:2015 relativa al settore di riferimento	3	-	-	3
10	Numero di ore di formazione all'utilizzo	6	-	0	-
11	Caratteristiche migliorative delle postazioni	5	5	-	-
12	Possesso di certificazioni da parte dell'impresa al momento della presentazione dell'offerta (certificazione rivenditore autorizzato education)	5	-	-	5
13	Numero centri di assistenza autorizzati in Campania	5	-	5	-
14	Modalità di realizzazione della prestazione oggetto di appalto anche mediante la costituzione di un gruppo di lavoro, indicandone la composizione	5	3	-	-
TOTALE		75	24		

Tabella 2: Punteggio Offerta Tecnica Lotto 1

Terminate le valutazioni del Lotto 1, alle ore 18:30, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" del 2° Lotto pervenuta dall'unico concorrente:

LOTTO N. 2

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023, svolta in modalità telematica per l'appalto di forniture di materiali, attrezzature e altro per la realizzazione dei laboratori I.T.S. Campania Moda.
CIG	B1717E257E
Importo di gara	€ 408.265,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	Telematica

Di seguito si riportano i contenuti:

- 1) Rif. Documentali:** La relazione tecnica risulta correttamente firmata e con marca temporale alle 08:38 del 14/05/2024.

2) Analisi e Verifica tecnica dei dispositivi proposti: In tabella sono riportati rilievi relativi a incongruenze, difformità o osservazioni sugli elementi della proposta:

N.	ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	OSSERVAZIONI/VERIFICHE
1	"Fustellatrice"	(Rif. Pag 12 della Relazione Tecnica), è stato rilevato un possibile errore nel Capitolato che riporta un ingombro non compatibile con l'area di lavoro della macchina. Dalla valutazione del prodotto offerto dall'OE, c'è coerenza con il modello da esso riportato e che quindi viene considerato idoneo alla fornitura
2	"Occhiellatrice"	(Rif. Pag 13 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede l'applicazione sia di occhielli di plastica che in metallo non indicati nella Scheda tecnica. La fornitura, conformemente alle prescrizioni di capitolato, dovrà prevedere anche l'elemento opzionale per gli occhielli metallici
3	"Profilatrice"	(Rif. Pag 14 della Relazione Tecnica), l'elemento proposto presenta elemento migliorativo della velocità massima (2.100 anziché 210 m/ora)
4	"Scarnitrice"	(Rif. Pag 16 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede dimensioni della lama differenti rispetto a quella offerta. La fornitura dovrà essere effettuata conformemente alle prescrizioni di capitolato
5	"Storage di rete"	(Rif. Pag 31 della Relazione Tecnica) ha performance superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato (32TB invece di 16TB)
6	"Monitor interattivo"	(Rif. Pag 32 della Relazione Tecnica) presenta caratteristiche migliorative rispetto alle dimensioni ed alle funzionalità di videoconferenza. Nella relazione tecnica non è però riportato l'OPS ad esso associato e che dovrà essere fornito come da capitolato.
7	Piattaforma E-Learnig	"La Piattaforma di apprendimento collaborativa in cloud con contenuti didattici in 3D validità 5 anni" indicato a Pag. 47 del Capitolato non risulta presente nella Scheda Tecnica.
8	"Workstation, Postazione Alunno"	(Rif. Pag 33 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede un Processore "Core i9 13900K / 3 GHz - vPro Enterprise" anziché "Core i7 13900K". La fornitura dovrà prevedere le caratteristiche del processore prescritte nel capitolato
9	"Tavoletta Grafica Alunno"	(Rif. Pag 34 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste
10	"Sgabelli"	(Rif. Pag 36 della Relazione Tecnica) la numerosità è inferiore rispetto a quanto riportato nel capitolato (20 unità anziché 24) ed il materiale è differente rispetto a quanto presente nell'offerta. La fornitura dovrà prevedere quanto riportato nel capitolato, ovvero n. 24 sgabelli ed il sedile in legno di faggio verniciato multistrato
11	"Armadio Metallico"	(Rif. Pag 36 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste
12	"Software Mode"	(Rif. Pag 36 della Relazione Tecnica) e rispondente alla voce "Multilicenza Software di Stilismo e Modellismo" page 50 Capitolato, la relazione non fa riferimento al numero delle licenze perpetue (20 + 1 docente) e del corso video di 13 h

Tabella 3: Rilievi sugli elementi oggetto di valutazione tecnica per offerta Lotto 2

Al momento si evidenzia che non sono riportati dettagli dei software e applicativi, si rimanda verifica all'offerta economica

Al termine della verifica puntuale della corrispondenza tra le caratteristiche tecniche richieste per i dispositivi, arredi ed elementi del capitolato con quanto offerto nella relazione tecnica, la Commissione procede alla quantificazione del punteggio dell'offerta tecnica. Il punteggio, attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nell'Art. 22 del Disciplinare, è riportato nella tabella sottostante. Per i punteggi di tipo "Q", ovvero valutati sulla base del metodo della interpolazione lineare, è stato attribuito il valore zero laddove non siano stati specificati esplicitamente i dati richiesti.

N.	Criterio di valutazione	Punti max	Punti D	Punti Q	Punti T
1	Numero di unità tecnologiche (stazioni di lavorazione) aggiuntive	8	-	0	-
2	Estensione del periodo minimo di garanzia	7	-	0	-
3	Estensione del periodo minimo di assistenza e manutenzione	8	-	0	-
4	Tempistica di sostituzione della componentistica	5	-	0	-
5	Numero di interventi aggiuntivi di manutenzione programmata su base annua	7	-	0	-
6	Certificazione UNI/PdR 125:2022 sistema di gestione per la parità di genere	3	-	-	0
7	Offerta di moduli software opzionali (Sviluppo di APP,) e/o corsi/esercitazioni aggiuntive, per consentire il più ampio ventaglio di esperienze laboratoriali in differenti ambiti applicativi	5	5	-	-
8	Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale rilasciato da un organismo di certificazione accreditato in Italia o che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EA/MLA o IAF/MLA	3	-	-	0
9	Certificazione di qualità ISO 9001:2015 relativa al settore di riferimento	3	-	-	3
10	Numero di ore di formazione all'utilizzo	6	-	0	-
11	Caratteristiche migliorative delle postazioni	5	5	-	-
12	Possesso di certificazioni da parte dell'impresa al momento della presentazione dell'offerta (certificazione rivenditore autorizzato education)	5	-	-	5
13	Numero centri di assistenza autorizzati in Campania	5	-	5	-
14	Modalità di realizzazione della prestazione oggetto di appalto anche mediante la costituzione di un gruppo di lavoro, indicandone la composizione	5	3	-	-
	TOTALE	75		26	

Tabella 4: Punteggio Offerta Tecnica Lotto 2

Terminate le valutazioni del Lotto 2, alle ore 20:00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" del 3° Lotto pervenuta dall'unico concorrente:

LOTTO N. 3

Oggetto	Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. 36/2023, svolta in modalità telematica per l'appalto di forniture di materiali, attrezzature e altro per la realizzazione dei laboratori I.T.S. Campania Moda.
CIG	B1717E3651
Importo di gara	€ 516.854,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	Telematica

Di seguito si riportano i contenuti:

- 1) **Rif. Documentali:** La relazione tecnica risulta correttamente firmata e con marca temporale alle 08:38 del 14/05/2024.
- 2) **Analisi e Verifica tecnica dei dispositivi proposti:** In tabella sono riportati rilievi relativi a incongruenze, difformità o osservazioni sugli elementi della proposta.

La Commissione interrompe alle ore 21:30 la seduta riservata dopo aver effettuato una prima lettura della Relazione Tecnica e rinviando al giorno 13/06/2024 la verifica analitica del contenuto.

La Commissione riprende le attività di verifica alle ore 08:00. In tabella sono riportati i rilievi, le osservazioni e le difformità con i requisiti di capitolato.

N.	ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	OSSERVAZIONI/VERIFICHE
1	"Dinamometro"	(Rif. Pag 9 della Relazione Tecnica), il Capitolato non prevede tale apparecchiatura. Si ritiene che essa sia elemento migliorativo della proposta risultando conforme alle finalità del progetto di installazione di un laboratorio 4.0 presso il Distretto di Solofra, ovvero come stazione di lavorazione aggiuntiva.
2	"Analizzatore PSA"	(Rif. Pag 9 della Relazione Tecnica), il dispositivo dovrà essere fornito di "Miniutensili con albero diametro 6mm" come indicato nel capitolato tecnico.
3	"Rifinitura a Rullo"	(Rif. Pag 10 della Relazione Tecnica), il dispositivo a cui fa riferimento il capitolato, e che dovrà essere oggetto di fornitura, è quello con luce da 600 con peso da 540 kg.
4	"Termobilancia"	(Rif Pag 13 della Relazione Tecnica) la portata massima dell'apparecchiatura offerta è considerata adeguata al netto dell'incertezza associata.
5	"Termocamera"	(Rif Pag 14 della Relazione Tecnica) il modello offerto presenta una sensibilità termica di 80 mK ovvero superiore a quanto richiesto nel capitolato, rappresentando quindi un elemento migliorativo.
6	"Turboemulsore"	(Rif. Pag 14 della Relazione Tecnica), il dispositivo a cui fa riferimento il capitolato, e che dovrà essere oggetto di fornitura, corrisponde al modello L5M-A da 750W (1 HP).
7	"Fustellatrice"	(Rif. Pag 15 della Relazione Tecnica), è stato rilevato un possibile errore nel Capitolato che riporta un ingombro non compatibile con l'area di lavoro della macchina. Dalla valutazione del prodotto offerto dall'OE, c'è coerenza con il modello da esso riportato e che quindi viene considerato idoneo alla fornitura.
8	"Occhiellatrice"	(Rif. Pag 16 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede l'applicazione sia di occhielli di plastica che in metallo non indicati nella Scheda tecnica. La fornitura, conformemente alle prescrizioni di capitolato, dovrà prevedere anche l'elemento opzionale per gli occhielli metallici.
9	"Scarnitrice"	(Rif. Pag 18 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede dimensioni della lama differenti rispetto a quella offerta. La fornitura dovrà essere effettuata conformemente alle prescrizioni di capitolato.
10	"Cucitrice"	(Rif. Pag 20 della Relazione Tecnica), per la macchina offerta prodotta da Juki non è stato possibile verificare la velocità massima di cucitura. La fornitura dovrà essere effettuata conformemente alle prescrizioni di capitolato.
11	"Incollatrice"	(Rif. Pag 59 del Capitolato) non risulta riportato nella Relazione Tecnica il dispositivo richiesto. Le caratteristiche sono le medesime del prodotto offerto per il Lotto 2 (Laboratorio di San Giovanni, rif. Pag 43 del Capitolato). La fornitura dovrà prevedere quanto previsto nel capitolato e non indicato nella Relazione.
12	"Cappa polveri"	(Rif. Pag 24 della Relazione Tecnica), il modello conforme ai requisiti del capitolato è il SBV100000000000.
13	"Armadi"	(Rif. Pag 28 della Relazione Tecnica), l'offerta riporta una numerosità pari a 15 anziché 6, per cui la differenza rappresenta elemento migliorativo dell'offerta.
14	"Storage di rete"	(Rif. Pag 28 della Relazione Tecnica) ha performance superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato (32TB invece di 16TB).
15	"Monitor interattivo"	(Rif. Pag 29 della Relazione Tecnica) presenta caratteristiche migliorative rispetto alle dimensioni ed alle funzionalità di videoconferenza. Nella relazione tecnica non è però riportato l'OPS ad esso associato e che dovrà essere fornito come da capitolato.
16	"Workstation, Postazione Alunno"	(Rif. Pag 31 della Relazione Tecnica), il Capitolato prevede un Processore "Core i9 13900K / 3 GHz - vPro Enterprise" anziché "Core i7 13900K". La fornitura dovrà prevedere le caratteristiche del processore prescritte nel capitolato.
17	"Tavoletta Grafica Alunno"	(Rif. Pag 31 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste.
18	Piattaforma E-Learnig	"La Piattaforma di apprendimento collaborativa in cloud con contenuti didattici in 3D validità 5 anni" indicato a Pag. 64 del Capitolato non risulta presente nella Scheda Tecnica.
19	"Sgabelli"	(Rif. Pag 33 della Relazione Tecnica) la numerosità è inferiore rispetto a quanto riportato nel capitolato (20 unità anziché 24) ed il materiale è differente rispetto a quanto presente

N.	ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	OSSERVAZIONI/VERIFICHE
		nell'offerta. La fornitura dovrà prevedere quanto riportato nel capitolato, ovvero n. 24 sgabelli ed il sedile in legno di faggio verniciato multistrato.
20	"Armadio Metallico"	(Rif. Pag 33 della Relazione Tecnica) non sono esplicitate tutte le caratteristiche del capitolato. Il prodotto dovrà essere fornito con caratteristiche equivalenti o superiori rispetto a quelle richieste.
21	"Software Mode"	(Rif. Pag 34 della Relazione Tecnica) e rispondente alla voce "Multilicenza Software di Stilismo e Modellismo" pag 67 del Capitolato, la relazione non fa riferimento al numero delle licenze perpetue (20 + 1 docente) e del corso video di 13 h.

Tabella 5: Rilievi sugli elementi oggetto di valutazione tecnica per offerta Lotto 3

Al momento si evidenzia che non sono riportati dettagli dei software e applicativi, si rimanda verifica all'offerta economica

La Commissione interrompe alle ore 10:00 la seduta riservata che viene ripresa alle ore 18:00 del giorno 13/06/2024.

Al termine della verifica puntuale della corrispondenza tra le caratteristiche tecniche richieste per i dispositivi, arredi ed elementi del capitolato con quanto offerto nella relazione tecnica, la Commissione procede alla quantificazione del punteggio dell'offerta tecnica. Il punteggio, attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nell'art. 22 del Disciplinare, è riportato nella tabella sottostante. Per i punteggi di tipo "Q", ovvero valutati sulla base del metodo della interpolazione lineare, è stato attribuito il valore zero laddove non siano stati specificati esplicitamente i dati richiesti.

N.	Criterio di valutazione	Punti max	Punti D	Punti Q	Punti T
1	Numero di unità tecnologiche (stazioni di lavorazione) aggiuntive	8	-	8	-
2	Estensione del periodo minimo di garanzia	7	-	0	-
3	Estensione del periodo minimo di assistenza e manutenzione	8	-	0	-
4	Tempistica di sostituzione della componentistica	5	-	0	-
5	Numero di interventi aggiuntivi di manutenzione programmata su base annua	7	-	0	-
6	Certificazione UNI/PdR 125:2022 sistema di gestione per la parità di genere	3	-	-	0
7	Offerta di moduli software opzionali (Sviluppo di APP,) e/o corsi/esercitazioni aggiuntive, per consentire il più ampio ventaglio di esperienze laboratoriali in differenti ambiti applicativi	5	5	-	-
8	Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale rilasciato da un organismo di certificazione accreditato in Italia o che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EA/MLA o IAF/MLA	3	-	-	0
9	Certificazione di qualità ISO 9001:2015 relativa al settore di riferimento	3	-	-	3
10	Numero di ore di formazione all'utilizzo	6	-	0	-
11	Caratteristiche migliorative delle postazioni	5	5	-	-
12	Possesso di certificazioni da parte dell'impresa al momento della presentazione dell'offerta (certificazione rivenditore autorizzato education)	5	-	-	5
13	Numero centri di assistenza autorizzati in Campania	5	-	5	-
14	Modalità di realizzazione della prestazione oggetto di appalto anche mediante la costituzione di un gruppo di lavoro, indicandone la composizione	5	3	-	-
	TOTALE	75		34	

Tabella 6: Punteggio Offerta Tecnica Lotto 3

Nella tabella sottostante è riportato il sommario dei risultati dei punteggi attribuiti all'OE nella Valutazione dell'Offerta Tecnica presentata.

CONCORRENTE	LOTTO N.	PUNTEGGIO VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
R-Store Spa (Prot. n. 189 del 14/05/2024)	1 – Nola (NA) – CIG N. B1717E14AB	24
	2 – San Giovanni (NA) – CIG N. B1717E257E	26
	3 – Solofra (AV) – CIG N. B1717E3651	34

Tabella 7: Sommario dei punteggi delle Offerte Tecniche dei 3 Lotti


Concluse le operazioni sopra riportate, vista la clausola di sbarramento indicata nell'Art. 22 del Disciplinare di Gara che ammette all'apertura delle Buste contenenti l'Offerta Economica i soli concorrenti che hanno riportato almeno 40 punti su 75 nella valutazione dell'Offerta Tecnica, la Commissione "Esclude" R-Store per tutti i Lotti oggetto di gara. Il Presidente comunica ai Componenti della Commissione che in data 14/06/2024 caricherà in Piattaforma i risultati, convocando per il giorno 15/06/2024 dalle ore 14:30 la seduta pubblica per dare comunicazione dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico e qualitativo alle singole offerte e per l'inserimento del suddetto punteggio sulla piattaforma Traspare.

Alle ore 22:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto il 14/06/2024

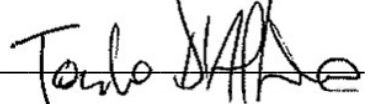
Il Presidente e segretario Verbalizzante

Ing. Rosario MASCOLO

_____ 

Il Componente

Dott. Tommaso D'ALTERIO

_____ 

Il Componente

Ing. Salvatore D'AMBROSIO

_____ 